PLAN DE SOCIALIZACIÓN DEL PENSAMIENTO CRITICO 2026

"FORTALECIMIENTO DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO"

I. DATOS INFORMATIVOS

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Santa Lucía "Fe y Alegría N.º 27" · Macarí
ACTIVIDAD	Socialización institucional del Taller de Verano 2026
NIVELES	Inicial, Primaria y Secundaria
DURACIÓN	180 minutos (3 horas)
FECHA	20/06/2026
DIRECTORA	Naty Leonor Surco Turpo,
RESPONSABLES	Equipo Directivo, Prof Ingrid Cecilia Machaca Quispe, Prof Juana Ines Hancco Valeriano

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

PROPÓSITO	Fortalecer la capacidad docente para diseñar situaciones retadoras, formular preguntas de alto nivel cognitivo y promover la argumentación y metacognición en el aula.
PRODUCTO ESPERADO	Sesión de aprendizaje reformulada por equipo con reto auténtico, escalamiento de preguntas, evidencia de razonamiento y cierre metacognitivo.
COMPETENCIAS PROFESIONALES	Planifica la enseñanza de forma colegiada; conduce procesos pedagógicos orientados al razonamiento y reflexiona sobre su práctica.
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	• Propone un problema o dilema real y significativo. • Diseña preguntas de análisis, evaluación y creación. • Solicita razones y evidencias para fundamentar ideas. • Incorpora metacognición crítica y participación inclusiva.
INSTRUMENTOS	Ficha de análisis de casos, matriz de preguntas, lista de cotejo para equipos y ficha 3-2-1 de reflexión.
ENFOQUES TRANSVERSALES	Interculturalidad; orientación al bien común; atención a la diversidad. Favorecer el diálogo respetuoso y la valoración de experiencias docentes.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA · PRIMER MOMENTO

MOMENTO	PROCESOS PEDAGÓGICOS Y ACTIVIDADES	TIEMPO
INICIO	BIENVENIDA — ACUERDOS — MOTIVACIÓN — SABERES PREVIOS La facilitación presenta el propósito de la jornada y los acuerdos de diálogo. Se invita a cada docente a recordar una situación en la que una pregunta cambió la manera de aprender de sus estudiantes. Pregunta detonante: «¿Puede una clase tener muchas respuestas correctas y poco pensamiento crítico?». En parejas, los docentes argumentan su respuesta y comparten un ejemplo de aula. Se explica el producto final: reformular una sesión con preguntas, evidencias y metacognición.	25 min
DESARROLLO BLOQUE I	ACTIVIDAD 1 — ANÁLISIS COMPARATIVO DE DOS CASOS (40 MIN) Caso A. Una docente explica cambios de estado con esquemas y preguntas de verificación; confirma la respuesta esperada al final. Caso B. Otra docente propone anticipar qué ocurrirá al congelar una botella con agua, registra hipótesis, observa resultados y solicita explicar cambios de opinión. Consignas en pequeños grupos: • ¿Qué tipo de pensamiento activa cada situación? • ¿Cómo se trata el error? • ¿Qué evidencia del razonamiento puede observarse? • ¿Qué decisiones docentes cambiarían en el Caso A?	40 min

	Producto: cuadro de diferencias y propuesta de una mejora didáctica.	
DESARROLLO BLOQUE II	LABORATORIO DE PREGUNTAS Y SEMINARIO SOCRÁTICO (45 MIN) • Cada participante selecciona una pregunta cerrada de su práctica y la reformula a nivel analítico, evaluativo o hipotético. • En parejas, se revisa si la pregunta exige razones y admite distintas respuestas argumentadas. • Se realiza un seminario socrático breve: círculo interior que dialoga y círculo exterior que observa escucha, evidencia y repreguntas. Pregunta guía: «¿Qué distingue a una pregunta que hace pensar de una pregunta que solo comprueba información?». Producto: tres preguntas reformuladas y registro de observación del diálogo.	45 min

III. SECUENCIA DIDÁCTICA · SEGUNDO MOMENTO

MOMENTO	PROCESOS PEDAGÓGICOS Y ACTIVIDADES	TIEMPO
DESARROLLO TALLER	ACTIVIDAD 2 — REDISEÑO COLEGIADO DE UNA SESIÓN (55 MIN) Los docentes se organizan por nivel o área y seleccionan una sesión real. Deben reformular tres componentes: 1. INICIO: situación significativa retadora que demande resolver un problema, tomar posición o discutir una explicación. 2. DESARROLLO: ruta de preguntas con análisis, evaluación y creación/hipótesis, acompañada de evidencias para argumentar. 3. CIERRE: metacognición crítica: «¿Qué cambió en mi opinión? ¿Qué evidencia hizo que la revisara?». Se realizan intercambios de coevaluación mediante la lista de cotejo y ajustes finales. Producto: sesión reformulada con criterios verificables.	55 min
CIERRE	SOCIALIZACIÓN — REFLEXIÓN — COMPROMISOS (15 MIN) Los equipos presentan sus decisiones principales y reciben una pregunta de mejora. Cada docente registra tres ideas útiles, dos dudas sobre la implementación y una analogía o compromiso. Preguntas de cierre: «¿Qué aplicaré en mi próxima sesión?», «¿Cómo sabré que mis estudiantes argumentan mejor?» y «¿Qué necesita cambiar en mi evaluación?». Se indica que las producciones y fotografías auténticas integrarán el portafolio con el registro de firmas.	15 min

IV. LISTA DE COTEJO PARA LOS PRODUCTOS DE LOS EQUIPOS

N.º	CRITERIO	SÍ	AÚN NO
1	La situación plantea un problema auténtico y desafiante.		
2	El desarrollo incluye preguntas de análisis, evaluación y creación.		
3	Se solicitan fundamentos o evidencias al alumnado.		
4	El cierre permite comparar ideas iniciales con nuevas comprensiones.		
5	Se contemplan apoyos para favorecer la participación.		

V. EVIDENCIAS DOCUMENTALES DE LA SOCIALIZACIÓN

EVIDENCIA	ORIENTACIÓN PARA EL PORTAFOLIO	ESTADO
Lista de asistencia	Relación real de participantes, nivel/cargo y firmas.	Pendiente de incorporar
Fotografías de la jornada	Imágenes reales y reseñas: actividad, fecha, participantes y responsable.	Pendiente de incorporar
PPT de socialización	Presentación institucional de 25 diapositivas; conservar copia editable.	Material elaborado
Producciones docentes	Fichas de análisis, preguntas reformuladas y sesiones rediseñadas.	Adjuntar si existen
Acta o reporte	Documento que consigne fecha, desarrollo y acuerdos efectivamente registrados.	Sujeto a verificación

VI. REGISTRO DE REFLEXIÓN DOCENTE · 3-2-1

3 ideas del taller que considero relevantes:

1. _____
2. _____
3. _____

2 dudas o desafíos para llevarlas al aula:

1. _____
2. _____

1 analogía o compromiso para mi práctica:

_____

Responsables y firmas

Fecha de ejecución: _____

Prof. Naty Leonor Surco Turpo
DIRECTORA (e)