60 años PERÚ

Transformando vidas, construyendo país

FORMACIÓN DOCENTE · 2026

TALLER SOBRE LA IMPLEMENTACION DEL PENSAMIENTO CRITICO

Liderazgo pedagógico para el desarrollo del pensamiento crítico



Ponente: Prof Ingrid Cecilia Machaca Quispe

60 años PERÚ
Transformando vidas, construyendo país

Datos de la socialización

Institución educativa	Santa Lucía Fe y Alegría N.º 27
Lugar	Macarí, Melgar, Puno
Destinatarios	Docentes de Inicial, Primaria y Secundaria
Duración de referencia	3 horas reloj de trabajo: 180 minutos
Equipo responsable	Equipo Directivo y responsables de formación docente
Fecha y facilitadores	Prof Ingrid Cecilia Machaca Quispe / Prof. Juana Ines Hancco Valeriano

60 años PERÚ
Transformando vidas, construyendo país

Propósito del encuentro

Transformar preguntas, situaciones de aprendizaje y decisiones didácticas para que los estudiantes analicen, argumenten y revisen sus ideas.

COMPRENDER

Identificar prácticas que activan o limitan el razonamiento.

EXPERIMENTAR

Analizar un caso y participar de un diálogo fundamentado.

DISEÑAR

Reformular una sesión con retos, preguntas y metacognición.



Transformando vidas, construyendo país

Ruta de trabajo · 180 minutos

INICIO	**25 min**	Acuerdos, propósito y activación de saberes.
BLOQUE 1	**40 min**	Dos casos de aula y contraste de prácticas.
BLOQUE 2	**45 min**	Preguntas auténticas y diálogo socrático.
TALLER	**55 min**	Rediseño colaborativo de una sesión.
CIERRE	**15 min**	Socialización, compromisos y metacognición.

60 años PERÚ
Transformando vidas, construyendo país

¿Qué significa pensar críticamente?

PREGUNTA DE APERTURA

¿Puede una clase tener muchas respuestas correctas y poco pensam crítico?



En parejas: una postura, una razón y un ejemplo de aula. Tiempo sugerido: 5 minutos.

CASO A · Explicar no siempre es hacer pensar

En 1.º de secundaria, la docente Adela explica los cambios de estado de la materia con definiciones, esquemas y ejemplos. El grupo copia y responde preguntas del texto. Al final, la docente pregunta qué ocurre cuando una botella con agua se congela; recoge respuestas, confirma la correcta y continúa.



Reto: ¿qué sabemos de lo que aprendieron y de cómo llegaron a sus respuestas?

Investiguemos qué pasó en el Caso A

01 ¿Qué tipo de pensamiento predominó: recordar, explicar, predecir o evaluar?

02 ¿Qué preguntas abrieron posibilidades y cuáles cerraron el diálogo?

03 ¿Se pidió justificar las afirmaciones con alguna evidencia?

04 ¿Qué oportunidad tuvo el alumnado para revisar sus ideas?

Transformando vidas, construyendo país

CASO B · El error también es evidencia



Esta foto de Autor desconocido está bajo licencia CC BY-NC-ND

La docente Patricia muestra una botella parcialmente llena de agua y pregunta: «¿Qué creen que ocurrirá si la colocamos en el congelador? ¿Por qué?». El alumnado formula predicciones, las registra y contrasta hipótesis. Después de observar los cambios, compara resultados con las ideas iniciales y argumenta qué explicación considera mejor sustentada.

La diferencia está en la pregunta, el contraste de evidencias y la revisión de explicaciones.

Dos formas de enseñar · Dos maneras de pensar

CASO A · RESPUESTA

- La explicación precede al reto.
- Se verifica una respuesta esperada.
- El error se corrige rápidamente.
- La evidencia es limitada.

CASO B · RAZONAMIENTO

- Las ideas iniciales se hacen visibles.
- Se predice, observa y contrasta.
- El error permite revisar hipótesis.
- La explicación se justifica.

Transformando vidas, construyendo país

Pensamiento crítico: decisiones didácticas

01

Preguntas genuinas

Plantear interrogantes que exijan razones y permitan alternativas.

02

Escucha activa

Dar tiempo, repreguntar y contrastar ideas sin anticipar la respuesta.

03

Evidencias

Solicitar ejemplos, datos, fuentes y argumentos antes de concluir.

Transformando vidas, construyendo país

De recordar a analizar, evaluar y crear

RECORDAR	¿Qué dice el relato sobre el personaje?	Recuperar información
ANALIZAR	¿Qué diferencias existen entre dos versiones?	Comparar y relacionar
EVALUAR	¿Cuál interpretación está mejor sustentada?	Fundamentar una posición
CREAR	¿Cómo narrarías el relato desde otra perspectiva?	Proponer con criterios

60 años PERÚ
Transformando vidas, construyendo país

ACTIVIDAD 1 · Laboratorio de preguntas

TIEMPO: 20 MIN | PRODUCTO: 3 PREGUNTAS REFORMULADAS

1. Escoge una pregunta cerrada utilizada habitualmente en tu área.
2. Reescríbela para exigir análisis, evaluación o hipótesis.
3. Intercambia con un colega y revisa si permite varias respuestas argumentadas.
4. Define qué evidencia pedirás: razones, ejemplos, fuentes o comparaciones.



Esta foto de Autor desconocido está bajo licencia CC BY-SA

60 años PERÚ
Transformando vidas, construyendo país

Ejemplo contextualizado · Relatos de Macarí

PREGUNTA CERRADA	¿Es este relato un mito o una leyenda?
PREGUNTA ANALÍTICA	¿Qué elementos del relato permiten clasificarlo y cuáles generan dudas?
PREGUNTA EVALUATIVA	Si dos familiares cuentan versiones diferentes, ¿cómo decidirías cuál es más confiable?
PREGUNTA CREATIVA	¿Cómo preservarías el relato sin perder la voz de las personas que lo transmiten?

Transformando vidas, construyendo país

Diálogo socrático · Pensar con otros

CÍRCULO INTERIOR

- Dialoga a partir de una pregunta abierta.
- Escucha, repregunta y pide fundamentos.
- Construye o revisa una idea sin imponerla.

CÍRCULO EXTERIOR

- Observa turnos, silencios y escucha.
- Registra preguntas y uso de evidencias.
- Ofrece retroalimentación descriptiva.

60 años PERÚ
Transformando vidas, construyendo país

Preguntas para un seminario socrático

¿Qué caracteriza a una pregunta que hace pensar?

¿Puede una buena explicación sustituir el diálogo? ¿Por qué?

¿Qué tipo de evidencia mostraría que un estudiante cambió de opinión?

¿Qué hacemos cuando una respuesta contradice nuestra expectativa?

Transformando vidas, construyendo país

ACTIVIDAD 2 · Rediseñamos una sesión

INICIO	DESARROLLO	CIERRE
Situación retadora	**Ruta de preguntas**	**Metacognición crítica**
Reemplaza la anécdota por un dilema, problema o decisión auténtica.	Incluye al menos tres niveles: análisis, evaluación e hipótesis.	Recupera la idea inicial: ¿qué cambió y qué evidencia hizo cambiar?

Producto: una sesión reformulada con preguntas, evidencias y criterios de evaluación.

Transformando vidas, construyendo país

Plantilla rápida para rediseñar la sesión

SITUACIÓN RETADORA	PREGUNTAS	EVIDENCIAS Y CIERRE
¿Cuál es el problema real? ¿Qué posición se debe tomar?	¿Qué analizamos? ¿Qué evaluamos? ¿Qué hipótesis proponemos?	¿Cómo justificarán sus ideas? ¿Qué cambió en su pensamiento?

60 años PERÚ
Transformando vidas, construyendo país

Criterios para revisar las propuestas

RETO	Exige tomar postura o resolver un problema relevante.
PREGUNTAS	Avanza desde comprender hacia justificar y proponer.
EVIDENCIAS	Permite observar razones, no solo resultados.
INCLUSIÓN	Prevé apoyos para que todas y todos participen.
METACOGNICIÓN	Invita a revisar el pensamiento inicial.

60 años PERÚ
Transformando vidas, construyendo país

Socialización de los productos por equipos

01

Presentar

Exponer el reto, dos preguntas clave y la evidencia que se espera recoger.

02

Preguntar

Los colegas identifican una fortaleza y formulan una pregunta de mejora.

03

Ajustar

El equipo revisa una decisión didáctica e incorpora el cambio en su sesión.

Transformando vidas, construyendo país

Una misma intención · Tres niveles

INICIAL	**Observar y explicar lo que sucede.** Ejemplo: ¿Cómo sabemos que la semilla necesita agua?
PRIMARIA	**Comparar relatos o soluciones.** Ejemplo: ¿Qué pruebas apoyan nuestra interpretación?
SECUNDARIA	**Evaluar decisiones y consecuencias.** Ejemplo: ¿Cuál alternativa es más justa y por qué?

Compromisos docentes

Antes de mi próxima sesión...

- [ ] Reformularé una pregunta que solo exige recordar.
- [ ] Pediré una evidencia antes de validar una respuesta.
- [ ] Terminaré con una pregunta sobre cómo cambió el pensamiento.

Transformando vidas, construyendo país

Registro fotográfico ·







Transformando vidas, construyendo país

Metacognición y cierre

01 ¿Qué idea del encuentro desafió más mi práctica?

02 ¿Qué aplicaré en la próxima sesión y cómo sabré si funcionó?

03 ¿Qué debo cambiar al observar o evaluar el razonamiento?

60 años PERÚ
Transformando vidas, construyendo país

PENSAR, PREGUNTAR, ARGUMENTAR, TRANSFORMAR.

Una pregunta bien formulada puede cambiar la manera de aprender.



Ponente: Prof Ingrid Cecilia Machaca Quispe